

Protokół Nr XXXV/17
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 30 marca 2017r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XXXV/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁵ otworzył obrady XXXV/17 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXXV Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, sołtysów oraz przedstawicieli prasy lokalnej jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 15 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁵, a zakończyła się o godz. 15⁴⁵.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, pytając jednocześnie czy są wnioski o jego zmianę. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie do przedstawionego wcześniej porządku obrad w pkt 7 ppkt 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie **dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Orchowo do nowego ustroju szkolnego – druk nr 183**. Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad oraz uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz z proponowaną zmianą, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wyniki głosowania nad porządkiem obrad: 15 radnych „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 0 radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXXV/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2016.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Osówiec” – **druk nr 178**,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Bielsko” – **druk nr 179**,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Linówiec” – **druk nr 180**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk 181**,
 - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk 182**,

6) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Orchowo do nowego ustroju szkolnego – druk nr 183.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XXXV/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXXIV/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIV/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r., bez odczytywania, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXXIV/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu**.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował że większość prac wykonanych w okresie międzysesyjnym przedstawiał na wspólnym posiedzeniu komisji podczas omawiania stanu dróg gminnych po czym przypomniał, że przede wszystkim wykonywane były prace na drogach gminnych i polegały na uzupełnianiu w nich wyrw, dziur, wycince gałęzi, utwardzaniu i profilowaniu dróg które będzie wykonywane ma nadzieję w miesiącu kwietniu przez wykonawcę wyłonionego w drodze zapytania ofertowego. Dodał, że inne wykonywane w tym czasie prace to część w DSiK na dole w piwnicy gdzie kładzione są płytki. Rozpoczęło się ponadto układanie płytek chodnikowych w miejscowości Bielsko na podstawie umowy z powiatem, zaznaczył że prace są już zaawansowane i do położenia zostało jeszcze 200m² płytek i ok 300m³ wjazdów. Pozostałe prace to różnego rodzaju sprzątnięcie i inne drobne prace m.in. pomoc przy montażu garażu w Słowikowie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nadmienił, że szczegółowy wykaz prac wykonywanych przez pracowników gospodarczych zawsze wpływa do biura rady i można w każdej chwili zapoznać się z jego treścią. Następnie wobec braku zapytań przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2016. (załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz poinformowała, że radni otrzymali wraz z materiałami treść przedmiotowego sprawozdania po czym poprosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Radny Andrzej Kinowski zapytał czy wybór przewodniczącego i sekretarza w/w komisji jest tajny bo radni nie mają takiej informacji i nie została ona przedstawiona w sprawozdaniu.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że nie jest i że w następnym sprawozdaniu ujmie te informacje. Następnie powiedziała, że jest ona przewodniczącą GKRPA a sekretarzem jest pani Halina Jastrząb.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy komisja wykonuje kontrole w terenie i czy w ubiegłym roku miały one miejsce w punktach sprzedaży i spożycia alkoholu.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz odpowiedziała że takie kontrole nie były prowadzone natomiast kontrole podlegają przepisom o działalności gospodarczej i osoby kontrolujące muszą mieć do tego upoważnienie udzielone przez Wójta a podmiot podlegający kontroli musi być o niej zawiadomiony.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że wcześniej takie kontrole się odbywały z udziałem policji i innych organów.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz powiedziała co roku takie kontrole są planowane ale nie zawsze one wychodzą i w 2016 nie wyszła.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził że po części działalność komisji to też działalność kontrolna.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w zakresie działania komisji nie ma zbyt wiele uprawnień przede wszystkim natomiast w roku 2015 była przeprowadzona kontrola zgodności oświadczeń o wysokości sprzedaży z faktyczną wysokością sprzedaży na podstawie wydruków fiskalnych a poza tym komisja może kontrolować czy są umieszczone odpowiednie napisy czy nie ma reklam o przekroczonych wielkościach.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał także czy komisja rozpatrzyła już wniosek p. Książek dotyczący przyznania koncesji na sprzedaż alkoholu.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz potwierdziła, że był on rozpatrywany na ostatnim posiedzeniu komisji i opinia w tym zakresie była pozytywna i wyrażała zgodność z uchwałą podjętą przez radę gminy.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i uwag w powyższej kwestii Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał przyjęcie przedmiotowego sprawozdania pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i ktoś się wstrzymał od głosu.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2016 zostało przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016. (załącznik nr 7 do protokołu)

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka ogólnie omówiła przedmiotowe sprawozdanie którego treść radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała ile jest zatrudnionych opiekunek które dojeżdżają do beneficjentów na terenie gminy.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy w zależności od potrzeb jest to 6 do 8 osób które są zatrudniane na terenie gminy na podstawie umowy zlecenie i jedna w zakresie umowy o pracę w celu zapewnienia stabilności tych usług bo jest to umową wiążącą.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała o zapotrzebowanie na tego rodzaju usługi.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka potwierdziła, że jak najbardziej przyjmują podania w zakresie wykonywania tego rodzaju usług, dodała że najczęściej są to osoby które posiadają jakieś doświadczenie i kwalifikacje w zakresie opieki nad osobom starszą, niepełnosprawną ale nie widzi przeszkód do podpisania umowy zlecenia z osobom która ich nie posiada ale deklaruje rzetelną pracę. Zachęciła jednocześnie do zgłaszania się tych osób.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała także czy kryterium przyznania dodatku mieszkaniowego jest obok dochodu także wielkość mieszkania.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że na wysokość i przyznanie dodatku mieszkaniowego wpływa bardzo wiele czynników, które następnie wymieniła.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w tej chwili są jakieś sprawy niezakończonych.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że w zakresie bieżącej działalności ośrodka nigdy nie można liczyć się z tym że ich decyzje będą w pełni zadawały mieszkańcom bo wiadomo jakie jest społeczeństwo. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie posiada informacji aby miały pod jej adresem wpłynąć jakieś skargi. Natomiast na biurkach posiadają sprawy które są niezakończone w ramach prowadzonego postępowania a w kwestiach spornych strona ma prawo wniesienia odwołania do SKO i z tego co się orientuje na dzień dzisiejszy dwie takie sprawy znajdują się w SKO które są kwestiami z polecenia środowiska prawniczego z uwagi na to że przepisy są na tyle niejasne że ośrodek nie może podjąć decyzji niezgodnej z przepisami natomiast SKO powołując się na wyroki sądów jest bardziej przychylny niż oni. Wyraziła nadzieję że nadal nie będzie żadnych skarg.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do zapisów dotyczących wzrostu kosztów związanych z domami pomocy społecznej zapytał jak bardzo one wzrosły.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że w roku 2015 wydatki związane z kwestią opieki w DPS obejmowały ok 110 tys. zł rocznie co zaznaczyła także w sprawozdaniu natomiast w roku 2016 pojawiły się wydatki na poziomie ok 170 tys. zł natomiast obecnie plan budżetu w tym zakresie wynosi 231 000 zł a więc jest to skala problemu. Zaznaczyła że zawsze w pierwszej kolejności starają się zapewnić usługi opiekuńcze dopiero później jeżeli wyczerpane są już wszelkie możliwości z ich poziomu i poziomu rodziny danej osoby to nie mają inne możliwości tylko skorzystanie z usług DPS co generuje znaczne koszty. Podkreśliła że zanim kierownik podejmie decyzję o skierowaniu danej osoby do DPS przeprowadzane są liczne wywiady w środowisku, na bieżąco są w kontakcie z osobami sprawującymi opiekę a także z rodziną która ewentualnie mogłaby zapewnić opiekę i dopiero wtedy często także z uwagi na warunki lokalowe danych osób samotnych, niepełnosprawnych decydują się na umieszczenie takich osób w DPS.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy liczba osób pozostających z DPS w tym roku się zwiększyła oraz o ile wzrósł koszt pobytu jednego mieszkańca w danym DPS.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że jeżeli chodzi o DSP to corocznie obwieszczeniem Starosty Słupckiego podawana jest informacja dotycząca odpłatności gdyż każdy DPS ma ją inną. Dodała, że średnio jest to wzrost nawet do 100 zł miesięcznie co generuje w skali roku na jednego pensjonariusza znaczną kwotę. Ponadto nastąpił wzrost w zakresie liczby osób umieszczonych w DPS i w tym roku jest to już jedna osoba gdyż nie było u niej możliwości świadczenia usług opiekuńczych z uwagi na jej zły stan zdrowia, złe warunki lokalowe i brak kontaktu i współpracy z rodziną zalecenie lekarza rodzinnego było takie aby tą osobę umieścić w DPS. Powiedziała, że zaplanowana jest także rezerwa w kwocie 35-40 tys. zł na wydatek na jedną osobę jeszcze jest w budżecie zaplanowane. Natomiast jeżeli będzie jeszcze dodatkowa osoba to wydatki mogą wyglądać tak jak zostały zaplanowane w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odniósł się do kwestii zasiłków stałych, stwierdzając że liczba osób z nich korzystających jest dość znaczna jak na taką małą gminę i zapytał czym to jest spowodowane.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że nastąpił ogromny wzrost postępowań i ilości osób z orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności bądź orzeczeniami lekarskimi wydanymi przez ZUS bądź KRUS. W związku z powyższym jeżeli są to orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i osoba nie przedstawia żadnego innego dochodu i nie ma innego tytułu i prawa do podjęcia pracy z uwagi na niepełnosprawność zostaje ona objęta zasiłkiem stałym i również składką zdrowotną od wysokości zasiłku stałego. Powiedziała, że główna przyczyna wynika z tego jest sporo osób które ujawniają się sukcesywnie w międzyczasie które krótko pracowały w czasie swojego i z racji wieku wnioskuje o zasiłek stały bądź z uwagi na schorzenia które dopadają społeczeństwo i poszerzenie się ilości orzeczeń o niepełnosprawności.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy przepisy w zakresie przyznawania zasiłków stałych uległy zmianie i są mniej restrykcyjne bo liczba osób z nich korzystających jest dla niego zaskoczeniem.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że przepisy zmieniły się na ich niekorzyść a tym samym na korzyść mieszkańców bo jeżeli posiadają informację że osoba oczekuje na ewentualne orzeczenie a tym samym będzie się to wiązało z zasiłkiem stałym to wprowadzono dodatkowy zapis o objęcie tej osoby zasiłkiem okresowym do czasu wyjaśnienia sprawy, co także jest dodatkowym wydatkiem. Dodała, że zmiany te nastąpiły pod koniec roku 2016.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Słupckiego Bogdana Jastrząb wzrasta świadomość społeczeństwa o możliwości skorzystania z tej formy pomocy bo jak stwierdził do tej pory korzystali oni z tej formy pomocy ale nie w takim zakresie bo nie zdawali sobie sprawy że mogą skorzystać z tego świadczenia stąd taka lawina.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka potwierdziła powyższy fakt, przyznając że świadomość osób korzystających z pomocy ośrodka jest większa z uwagi na bezpłatny dostęp do porad prawnych, internetu a także osoby przekazują sobie te informacje dlatego też mają świadomość że wzrost pojęcia że takie świadczenie jest powoduje wzrost wydatków i postępowań w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał, że z jednej strony dobrze że rośnie świadomość społeczeństwa co wiąże się z kosztami z czym trzeba się liczyć. Zapytał następnie jaki jest koszt obsługi prawnej w procesie z byłą kierownik GOPS Katarzyną Górną i kto jest pełnomocnikiem.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że pełnomocnikiem jest radca prawny pan Jarosław Hendrysiak prowadzący działalność gospodarczą a koszt wynosi 2 999,99 zł.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego sprawozdania pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i ktoś się wstrzymał od głosu.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” w obecności na sali 14 radnych sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016 zostało przyjęte jednogłośnie. W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) **w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Osówiec” – druk nr 178,**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że w/w projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, przedstawił jego treść, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 14 głosach „za” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXXV/175/17 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 2) **w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Bielsko” – druk nr 179,**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że w/w projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, przedstawił jego treść, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 14 głosach „za” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXXV/176/17 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

3) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Linówek” – druk nr 180,

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że w/w projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, przedstawił jego treść, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 14 głosach „za” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXXV/177/17 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – druk 181,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że radni otrzymali uzupełnioną treść przedmiotowego projektu uchwały uwzględniającą uwagi wniesione podczas wspólnego posiedzenia komisji dotyczące numeracji paragrafów. Ponadto w podstawie prawnej zapisane zostało Zarządzeniem Nr 23/17 Wójta Gminy Orchowo z dnia 24 marca 2017r.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii zakupu barierek do podjazdu dla niepełnosprawnych przy ośrodku zdrowia zapytała czy faktycznie muszą one być zrobione za tak duże pieniądze.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że mają to być barierki szlifowane, dodał że najdroższe są chromowane a takie nie będą. Nadmienił że nie trzeba ich malować i wyglądają estetycznie a zasięgaliby informacji o kosztach i były one podawane nawet w granicach 36 000 zł natomiast w budżecie zaplanowano 20 000 zł i jeżeli rada to przyjmie to zostanie wystosowane zapytanie ofertowe do kilku firm. Dodał, że kwota 500-600 zł za m pochodzi z rozmów z indywidualnymi wykonawcami.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał ile potrzeba metrów barierek i z jakiego materiału bo sprawdzał i przy kwocie ok 600 zł jest to stal nierdzewna i czy jest taki wymóg że to musi być z niej zrobione bo może to być barierka wykonana ze stali st3 ocynkowana i pomalowana proszkowo gdyż jest to o wiele niższy koszt. Zapytał następnie czy jest sporządzona specyfikacja w tym zakresie i kto to planował bo jeżeli rzeczywiście musi to być stal nierdzewna to nie ma dyskusji bo są to takie koszty ale jeżeli to będzie ze stali st3 czyli normalnej stali konstrukcyjnej rura ocynkowana powlekana proszkowo też bardzo wytrzymała jest to o wiele niższy koszt.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że potrzeba ok 30 a to o czym mówił przedmówca jak najbardziej brane jest pod uwagę bo takie barierki także oglądali. Powiedział, że zamierzenia są takie żeby wykonać to jak najtaniej ale zgodnie z przepisami które wskazują że mniej więcej 110 m musi być jedna barierka od drugiej na szerokości natomiast średnica poręczy której chwyta się niepełnosprawny musi mieć od 3,5 do 4,2 cm dlatego muszą się dowiedzieć czy to może być kształtownik bo nie ma on średnicy żeby nie okazało się że potem będzie problem. Ponadto okrągła barierka jest łatwiejsza w utrzymaniu ale pod

uwagę brane są dwie opcje. Przyznał, że pod względem estetyki bardziej odpowiada mu barierka z kształtownika i z pewnością będzie to tańsze ale trzeba to też dobrze wykonać. Dodał, że na razie czekają na decyzję rady i trudno jest mu określić czy ta kwota będzie wystarczająca.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że nie mówił o kształtowniku tylko normalnej rurze która potem jest obrabiana. Stwierdził, że radni mają kwestię do przemyślenia a właściwie nie wiadomo w jakim kierunku to ma iść. Dodał, że nikt się nie zapytał ile będzie kosztował metr rury stalowej ocynkowanej pomalowanej proszkowo ponieważ przed podjęciem takiej decyzji powinna ta informacja być podana przez pracownika który się tym zajmował.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że pytano o powyższą kwestię tylko nie uzyskali do końca odpowiedzi dlatego bardziej koszty oparte są na rurze szlifowanej chociaż tamta byłaby tańsza. Dodał, że trzeba brać także pod uwagę estetykę bo jak przyznał rury nie wyglądają zbyt ładnie natomiast bardziej skłania się ku kształtownikom z których barierki wykonane są na dworcu w Gnieźnie, które są delikatne i nie rzucają się w oczy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii zaplanowanych środków na festyn kolejowy i dożynki gminne z których wyraziła zadowolenie zapytała czy Wójt mógłby pokrótce powiedzieć na co w ramach tych środków zostanie zrobione.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że 20 000 zł jest zabezpieczone na dożynki i 10 000 zł na festyn a także 3 500 zł na kontynuację wykopaliśk archeologicznych w Rękawczynku. Dodał, że w planach jest za te środki przygotowanie przyzwoitych dożynek i festynu a szczegółowych informacji udzieli na następnej sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła że dzisiaj mają głosować a informacja będzie na następnej sesji co jej zdaniem nie jest właściwe.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że gdyby przedmówczyni zadała pytanie na wspólnym posiedzeniu komisji to dzisiaj otrzymałaby odpowiedź. Stwierdził, że można poprosić pracownika ds. promocji ale on też może nie być przygotowany do udzielenia odpowiedzi.

W międzyczasie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił uwagę na bardzo duże zmiany w dziale 801 czyli szkoły i zapytał czy jest to związane tylko z aktualizacją subwencji.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła że wprowadzone zmiany związane są z wprowadzeniem ostatecznej kwoty subwencji a w szczególności przeniesienia dotyczą rozdziału 80150 nauka dzieci niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do Zarządzenia Nr 23/2017 z dnia 24 marca 2017r. poinformował, że wczoraj lub dzień wcześniej sprawdzał i nie było ono umieszczone w BIP.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że zostało ono umieszczone w BIP w dniu wczorajszym.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski apelował że radni chcą wiedzieć co akceptują w uchwale budżetowej, dlatego jego zdaniem publikacja odbywa się zbyt późno w związku z powyższym prosił aby odbywało się to wcześniej.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że na publikację zarządzenia i jego dostarczenie jest 7 dni także to nie jest tak z godziny na godzinę.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że wobec powyższego może należałoby to zarządzenie umieszczać w zmianach na następną sesję już na bieżąco. Dodał, że rozumie że jest kontrola i pewne inne rzeczy się dzieją bo skąd oni mają o potem wiedzieć.

W dalszej części obrad w związku z przybyciem pracownika ds. promocji Pawła Błaszczyk Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przyznała że faktycznie mogła to pytanie zadać na komisji po czym poprosiła o przedstawienie informacji co zostanie zrobione w ramach środków przeznaczonych na dożynki i festyn kolejowy.

Podinspektor ds. promocji i informatyki Paweł Błaszczyk odpowiedział, że nie ma przygotowanego planu na dożynki ani festyn po czym pokrótce przedstawił jak wyglądają koszty i jak co roku to wyglądało. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba to przedstawi plan dożynek i festynu kolejowego.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak podziękowała przedmówcy za przedstawienie w/w informacji dodając że jak wiadomo co roku był problem ze środkami na ten cel.

Podinspektor ds. promocji i informatyki Paweł Błaszczyk przedstawił następnie informacje na temat organizacji festynu kolejowego który jak wiadomo jest połączony jak co roku z biegiem memoriałowym. Dodał, że chcieliby aby wzięła w nim udział jak największa liczba biegaczy i aby miał on powodzenie to przede wszystkim muszą być zagwarantowane podstawowe standardy takiego biegu czyli musi być opublikowany na stronach internetowych które się biegami zajmują, musi być zarejestrowany. Ponadto każdy biegacz otrzymuje upominek co umożliwia także promocję gminy, jednak jest to też jakiś koszt. Musi być także zabezpieczony pomiar czasu a takie systemy to koszt w granicach ok 1500 zł oraz nagrody. Dodał, że na festyn też trzeba jakąś atrakcję muzyczną zabezpieczyć, grochówkę dlatego też te koszty tak wyglądają. Powiedział także że może przygotować dokładne zestawienie kosztów gdyż w tej chwili jest na etapie przygotowywania atrakcji i kosztorysu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała że przedstawiona informacja jest wystarczająca bo wiedzą już o jakich kosztach jest mowa bo ludzie o to pytają.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał także o nagłe powody zakupu tablicy interaktywnej oraz jak ona ma wyglądać.

Podinspektor ds. promocji i informatyki Paweł Błaszczyk wyjaśnił rzutnik który jest zamontowany obecnie funkcjonuje już 7 lat a racji tego że często wyświetlane są różne programy a sala jest oświetlona 3 oknami a więc jest dość jasno są problemy żeby cokolwiek na niej zobaczyć. Ponadto jakość rzutnika jest bardzo nędzna nie widać szczegółów i detali i osoby które z niego korzystały podczas szkoleń nie były zbyt usatysfakcjonowane prezentowaną jakością w związku z tym po konsultacjach z Wójtem i przedstawieniu przez przedstawiciela jednej z firm zalet takiej tablicy zaproponował przeznaczenie na jej zakup środków w budżecie i jeżeli rada gminy wyrazi aprobatę dla tego zadania to przygotuje zapytanie ofertowe w tym zakresie. Dodał, że oprócz tego że tablica wyświetla obraz w jakości FULL HD jest ona bardzo wysokiej jasności poza tym prowadząc szkolenie można je prowadzić ręką na tablicy. Jego zdaniem po 7 latach jest to dobry krok żeby coś zmieniać i iść do przodu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski argumentował swoje zapytanie faktem, że środki na zakup tablicy są wpisane w koszty rady gminy po czym odczytał zapis dotyczący przeznaczenia środków na w/w cel zawarty w treści projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Wyjaśnił, że chciał aby radni wiedzieli o tym fakcie aby nikt nie zarzucał że rada gminy robi sobie takie zakupy. Zapewniał jednocześnie że nie ma nic przeciwko temu tylko taki jest zapis.

Podinspektor ds. promocji i informatyki Paweł Błaszczyk stwierdził, że sala posiedzeń jest salą reprezentacyjną tutejszego urzędu i gości różne osoby w tym posłów a więc jest to wizytówka gminy i osób które nią zarządzają.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że nie wypowiedział się krytycznie w kwestii powyższego zakupu poinformował tylko radnych że środki na ten cel pochodzą z budżetu rady gminy a nie urzędu. Przyznał także że jest to fajna rzecz.

Zdaniem Radnego Hieronim Adamczyka zakup tablicy powinien być umieszczony w wydatkach urzędu gminy bo jest to budynek i sala urzędu która ma służyć nie tylko radnym ale także innym osobom o których wspomniał pan Błaszczyk, dlatego nie wie czym się kierowano zamieszczając w projekcie uchwały taki zapis. Dodał, że mogą się pojawić zarzuty że rada gminy sobie coś funduje.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk nadmieniła że środki na zakup nagłośnienia także pochodziły z budżetu rady gminy.

Radny Hieronim Adamczyk zastanawiał się czy w/w środki muszą być umieszczone w tym paragrafie bo sprzęt ma służyć pracy urzędu o zaproponował przesunięcie innych do innego paragrafu. Dodał, że potrzeby rady gminy są ściśle określone nie zmieniające się ponadto rada gminy nie ma swoje odrębnego funduszu i dlatego nie jest to tak jak być powinno.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przeprosił za wywołane takiej dyskusji.

Zdaniem Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk to się z niczym nie wiąże.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że rada gminy nie została nawet zawiadomiona o takiej zmianie.

Radny Zenon Czwojdał złożył wniosek o zachowanie zapisu w treści projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie dotyczącego zakupu tablicy interaktywnej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał powyższy wniosek pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Przy 10 głosach „za” 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących: w obecności 14 radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie odczytał przedmiotowy projekt uchwały § 1 ust 1, 2 i 3, dodał że nie pyta o opinie komisji gdyż nastąpiły zmiany w stosunku do pierwotnej wersji projektu uchwały po czym poddał go pod głosowanie pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **1 był przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXV/178/17 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – druk 182,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała że radni otrzymali nową treść przedmiotowego projektu uchwały w uwagi na fakt, iż na stronie2 dopisane zostało Zarządzenie Nr 23/2017 wydane przez Wójta dnia 24 marca 2017r.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie odczytał przedmiotowy projekt uchwały, dodał że nie pyta o opinie komisji gdyż nastąpiły zmiany w stosunku do pierwotnej wersji projektu uchwały po czym poddał go pod głosowanie pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **1 był przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXV/179/17 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Radny Hieronim Adamczyk wyjaśnił, że głosował przeciw przyjęciu w/w zmian z uwagi na fakt iż nie zgadza się aby środki na zakup tablicy interaktywnej pochodziły ze środków rady gminy co jest równoznaczne z tym że jest to przeznaczone na potrzeby rady a jego zdaniem na potrzeby rady nie była konieczna wymiana tego rzutnika i mógłby on dalej funkcjonować bez problemu.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysław Jakubowskiego taki zapis powinien być skonsultowany wcześniej z radą gminy gdyż był na to czas, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Orchowo do nowego ustroju szkolnego – druk nr 183

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że na poprzedniej sesji rada gminy przyjęła projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Orchowo do nowego ustroju szkolnego.

Następnie inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprówicz przypomniała procedurę uchwalania przedmiotowej uchwały. Dodała, że opinia kuratorium i związków zawodowych w zakresie projektu uchwały była pozytywna a więc zasadne jest jej przyjęcie. Nadmieniała także że w §9 wystąpiła pomyłka pisarska i zamiast dnia powinno być dni.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski sentencję opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 20 marca 2017r. bez uzasadnienia. Przedstawił treść przedmiotowego projektu uchwały (§8 i 9), zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 14 głosach „za” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXXV/180/17 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Irena Mielcarek zwróciła się z zapytaniem do Wójta jak wygląda sprawa budowy izby przyrodniczo-edukacyjnej w Linówcu.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk odpowiedział, że sytuacja wygląda w ten sposób że są dwie decyzje Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z których jedna dotyczy wszczęcia postępowania a druga o przekazaniu sprawy do Leszna ze względu na to że decyzję pozwalającą na uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawał Konserwator Zabytków w Koninie a wnioskodawcą o uchylenie tej decyzji jest obecny konserwator zabytków który przekazał sprawę do Leszna. W związku z tym prowadzone jest postępowanie w tym zakresie i na dzień dzisiejszy nie posiada innych informacji w tym zakresie.

Radna Irena Mielcarek zapytała czy gmina podjęła jakieś działania w kwestii wniesienia odwołania.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk odpowiedział, że nie zostały podjęte żadne działania, dodał że od pierwszej decyzji o przeniesieniu nie było w ogóle możliwości odwołania natomiast w kwestii drugiej decyzji zdecydowano o nie wnoszeniu odwołania.

Radna Irena Mielcarek będąca jednocześnie Sołtysem Sołectwa Linówiec powiedziała że utworzenie izby przyrodniczo – edukacyjnej w parku w Linówcu zostało wpisane w strategię rozwoju sołectwa i mieszkańcy chcą w tym zakresie działać żeby służył on mieszkańcom a nie dewastować park, dlatego wyraziła nadzieję że Wójt podejmie kroki mające na celu pozytywne rozstrzygnięcie tej sprawy. Poprosiła jednocześnie o przedstawienie na kolejnej sesji informacji o działaniach jakie zostały w tym zakresie podjęte.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na razie oczekują na odpowiedź z delegatury z Leszna. Stwierdził że sprawa nie jest prosta bo konserwator z Konina wydał to pozwolenie i ono było a teraz trzeba poczekać na decyzję z Leszna.

Radna Irena Mielcarek stwierdziła, że decyzje te szkodzą działaniom i rozwojowi sołectwa, gdyż takie są jej odczucia i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał co było powodem że została złożona skarga na decyzję konserwatora zabytków i kto ją złożył.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk wyjaśnił, że obecny konserwator zabytków delegatury w Koninie złożył wniosek do Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu o uchylenie tej decyzji, zaznaczył jednocześnie że nie widział tego wniosku ale jeśli dojdzie to uchylenia decyzji poprzedniego konserwatora to automatycznie zostanie uchylone pozwolenie na budowę.

Zdaniem Radnej Ireny Mielcarek cześć parku która nie jest uporządkowana nie jest zabytkiem i tylko straszy a mieszkańcy chcą o ten teren zadbać.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że należy przyjąć że muszą postępować zgodnie z prawem i w jego granicach, dodał że pierwszy raz się z taką sytuacją spotyka i trudno jest mu się do niej odnieść. Przypuszczalnie będzie się chyba można od takiej decyzji odwołać.

Radna Irena Mielcarek pytała czy urząd wystosował w tej sprawie jakieś pisma do konserwatora zabytków w Poznaniu przedstawiające założenia działań jakie mają tam być wykonane, które nie szkodzą parkowi. Dodała że jej zdaniem rewitalizacja parku nie koliduje z jego ochroną.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy wiadomo jakie były argumenty osoby która zaskarżyła decyzję konserwatora.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk odpowiedział, że zarzuty dotyczyły wadliwego wydania decyzji na co gmina nie miała wpływu. Dodał, że w tej chwili nie mogą nawet rozpocząć inwestycji ale zakładając

że tej decyzji by nie było a prace zostałyby rozpoczęte istniałoby niebezpieczeństwo wytoczenia gminie procesu przez konserwatora zabytków bo ten obiekt jest wpisany do rejestru zabytków i gmina poniosłaby naprawdę duże koszty z tego tytułu. W związku z powyższym jego zdaniem lepiej jest wszystko wyjaśnić na tym etapie a nie później kiedy może okazać się że będzie już za późno i będzie trzeba ponieść duże koszty.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że wiadomo że nie będzie budowy skoro jest konflikt po czym poprosił o podanie informacji o konkretnych argumentach jakich użyła osoba która zaskarżyła decyzję. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Radnej Ireny Mielcarek czy dzisiaj chce poznać argumenty unieważniające decyzję konserwatora.

Radna Irena Mielcarek odpowiedziała, że chciałyby wiedzieć jakie działania podejmie gmina w cel doprowadzenia do pozytywnego zakończenia tej sprawy i powstania izby w planowanym miejscu., bo warto i nie zabrać bo to jest zabytek i żeby to była świetlica do użytku sołectwa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że może informacje w tym zakresie zostaną udzielone na kolejnej sesji.

W dalszej części obrad miała zostać przedstawiona treść decyzji jednak Wójt rozważał czy można ją w ogóle upublicznić gdyż występuje w niej osoba indywidulana.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kto zaskarżył decyzję nowy konserwator czy osoba indywidulana bo to jest zupełnie inny obraz sprawy.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że osoba prywatna dlatego też rozpatrzeniem sprawy zajęła się delegatura w Lesznie a nie w Koninie.

Radna Irena Mielcarek przekonywała aby wystosowane zostało do delegatury w Lesznie oświadczenie z podpisami mieszkańców że działania w parku nie są prowadzone na jego szkodę tylko po to żeby go zagospodarować i aby służył ludziom a nie żeby to było zaniedbane i zarośnięte.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do inspektora ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdaleny Kasprowicz czy park w Myślątkowie też jest wpisany do rejestru zabytków, co ona potwierdziła. Dodał, że fajnie on został zagospodarowany chociaż jest zabytkiem i szacunek dla tych osób które się do tego przyczyniły i dzięki temu parko został uratowany i służy mieszkańcom.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaproponował, że kwestia upublicznienia skargi o której mowa zostanie skonsultowana z prawnikiem gdyż jest ona prywatna a jednocześnie i publiczna.

Radna Irena Mielcarek stwierdziła, że nie jest publiczna gdyż ona jako sołtys nie została o niej poinformowana.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jeśli chodzi o izbę to jest to sprawa publiczna ale skarga została złożona przez osobę prywatną dlatego wyznając zasadę ostrożności zostanie to skonsultowane z prawnikiem i wyjaśnione na kolejnej sesji na tyle ile będzie to możliwe.

Radna Irena Mielcarek powiedziała że wierzy że Wójt doloży wszelkich starań żeby zostało to załatwione dla dobra sołectwa.

Następnie wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań radnych Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przedstawił treść odpowiedzi na interpelację z XXXIII sesji udzieloną przez Starostę Powiatu Słupckiego. Oczytał także odpowiedź na interpelację złożone podczas XXXIV sesji. Zapytał także czy ktoś nie otrzymał odpowiedzi na złożoną interpelację lub zapytanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak poinformowała, że otrzymała odpowiedź na interpelację dotyczącą Grubego Dębu i stwierdziła, że trzeba rozważyć jakie podjąć dalsze kroki czy tylko zadaszyc to miejsce gdzie zrobiła się wyrwa ogrodzić to miejsce i przyczepić tabliczkę że jest to pomnik przyrody czy podjąć inne kroki które będą wiązały się z kosztami. Dodała, że trzeba zrobić coś żeby to drzewo żyło jak najdłużej. Zaproponowała aby każdy przemyślał to sprawę do następnej sesji. Stwierdziła jednocześnie że koszt ogrodzenia nie byłby chyba taki duży.

Radny Zenon Czwójdak zaproponował zasadzenie w miejscu nowego dębu a tradycja i tak pozostanie. Stwierdził że niezależnie od tego jakie koszty zostałyby poniesione z naturą nikt nie wygra.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak może dobrze byłoby ogrodzić to miejsce i przyczepić tabliczkę informacyjną.

Radny Zenon Czwójdak stwierdził, że samo ogrodzenie bez nadzoru nie da efektu a koszty będą poniesione. Dodał, że nawet spadające konary je zniszczą.

Radny Andrzej Kinowski opowiedział się za tym aby nie wydawać środków jeżeli nie ma konkretnej koncepcji. Zaproponował wystąpienie z prośbą do wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego w Słupcy oraz urzędu wojewódzkiego o udzielenie informacji co w tej sprawie można zrobić, po opisanu całej sprawy żeby później nikt nie zarzucił że nic nie zostało zrobione w celu ratowania drzewa. Przypomniał że tabliczka tam kiedyś była. Zgodził się z przedmówcą że zalanie betonem może tylko zaszkodzić i rozerwać drzewo.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Oświaty Grzegorz Mikuły należy drzewo zostawić w spokoju tak jak jest a czas pokaże co się stanie.

Radny Zenon Czwójdak powiedział, że natura i tak robi swoje a posadzenie nowego dębu będzie upamiętnieniem tego miejsca.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapewniła, że z pewnością ten Gruby Dąb będzie ale żeby nie okazało się że będzie tak jak z Głuchą Puszcza która rozsławiła Orchowo a teraz nie ma po niej śladu i ma obawę że tak samo będzie w tym przypadku. Przyznała że może przyroda robi swoje ale może warto byłoby coś w tym kierunku zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przychylił się do propozycji Radnego Zenona Czwójdaka żeby zadbać o to aby rzeczywiście jakiś dąb zaczął tam znowu rosnąć, stwierdził że może leśnicy o to zadbają a my powinniśmy ich do tego mobilizować.

Radna Irena Mielcarek poparła propozycję umieszczenia w tym miejscu tablicy pamiątkowej.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Kinowskiego Przewodniczący Rady Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb stwierdził, że pracownicy wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego być może nakierują na dalszy tok działania dodał że być może urząd wojewódzki posiada ekspertów w tym zakresie. Zapewnił, że zorientuje się w tej sprawie i przekaze informację. Powiedział, że samorząd gminny jak i powiatowy przez wiele lat podejmował próby wykonania inwentaryzacji zbiorów Głuchej Puszczy ale były to zbiory prywatne i nie dało się nic zrobić.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że ponawiał swoją interpelację w sprawie kosztów i pełnomocników w sprawach które są toczne z powództwa różnych osób i poinformował że otrzymał identyczną odpowiedź jak poprzednio chociaż jak zaznaczył że jak powiedziała Kierownik GOPS opłata za pełnomocnictwo w procesie z powództwa pani Katarzyny

Górnej wynosi prawie 3 tys. zł czyli to już wiemy. Dodał, że są kolejne procesy. Powiedział, że Wójt odpowiedział że ma się w tej sprawie udać do tych osób, po czym odczytał treść Zarządzenia Wójta Gminy Nr 5/2017 z dnia 5 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 w zakresie wydatków w dziale 801 oświata zwiększenie planu wydatków w § 4610 o kwotę 1846 zł w celu opłaty faktury VAT na usługi prawnicze w sądzie kwota została przeniesiona itd. Zapytał następnie skoro gmina nie jest pozwana o czym mówił Wójt to dlaczego Wójt przeznacza zarządzeniem na to pieniądze. Zwrócił się następnie z zapytaniem do Skarbnika Gminy czy faktura o której mowa to jest opłata za pełnomocnika w jednym z procesów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk stwierdziła, że chyba jest tak jak w treści faktury bo ona jej nie płaciła tylko szkoła.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że z ustawy wynika że zarządzenia dotyczące budżetu przygotowuje Skarbnik Gminy, co pani Skarbnik potwierdziła dodając że robi to na wniosek kierownika jednostki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że wynika z tego że musiał wniosek musiał być dokładny jeżeli pisze się o fakturze VAT a nie że paragraf się zmienia. Następnie prosił o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy faktura o której mowa jest przeznaczona na pełnomocnika w jednym z procesów i czy była to taka kwota i kto jest tym pełnomocnikiem.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała że nie posiada wiedzy w kwestii kto jest tym pełnomocnikiem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że jest to konkretna faktura VAT a nie przesunięcia pomiędzy paragrafami i osoba przygotowująca zarządzenie nie wie czego ta faktura dotyczy. Pytał co jest tu tajemnicą. Następnie stwierdził, że nie chce już żadnej odpowiedzi od Wójta i że nie będzie się pytał bo nie ma to sensu. Dodał, że jeżeli wydatki które akceptują uchwałami rady gminy w budżecie są tajne to ręce opadają.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówca przekłamuje rzeczywistość mówiąc że jakieś rzeczy są tajne i to zaczyna go niepokoić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że wiele rzeczy Wójta niepokoi co nie ma nic wspólnego z prawdą. Przyznał, że nie będzie się już pytał może ktoś inny się tymi sprawami zajmie, natomiast będzie bardzo ostrożny ręki za zmianami w budżecie. Przypomniał także że od pół roku nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w następującym brzmieniu: Jaki był najwyższy koszt szkolenia jednego pracownika urzędu gminy, nie średnia. Dodał, że Wójta nie było wówczas na sesji i może o tym nie wiedzieć ale takie zapytanie padło we wrześniu lub październiku ubiegłego roku. Następnie udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że podziwia przedmówcę że się tak męczy, a może proste skierować proste pytania do kierowników jednostek organizacyjnych a nie męczy się już drugi miesiąc i traci nerwy i otrzyma odpowiedź tak jak to miało miejsce na dzisiejszej sesji. Stwierdził, że szkoda zdrowia.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował za dbałość o jego zdrowie, zapewnił że da sobie radę. Następnie powtórzył że prosił o podanie podstawy prawnej na podstawie której została mu udzielona odpowiedź na interpelację nr 1, co jest zapisane w protokole z poprzedniej sesji i co może nie dotarło do Wójta i pracowników urzędu. Odnosząc się do kwestii opiniowania projektów uchwał czym zajmuje się radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział że zaciękała go pieczęć radcy prawnego Haliny Woźniak Hendrysiak na projekcie uchwały dotyczącym dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Orchowo do nowego ustroju szkolnego i zapytał czy nastąpiła zmiana w tym zakresie czy taka była potrzeba.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że pan Jarosław Hendrysiak przebywa na usprawiedliwionej nieobecności minimum 3 miesiące i na jego miejsce została zatrudniona na zastępstwo pani Halina Woźniak Hendrysiak.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że prosi o udzielenie odpowiedzi na dwa wcześniejsze zapytania po czym wobec braku dyskusji w temacie przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że Kolegium RIO z Poznaniu uchwałą z 21 marca 2017r. stwierdziło nieważność części postanowień Uchwały Nr XXXIV/167/17 Rady Gminy Orchowo z dnia 2 marca 2017r. w sprawie dotacji dla szkół.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych wyjaśniła, że jest w kontakcie z radcą prawnym i muszą przeanalizować czy będą podejmować uchwałę zmieniającą czy nową lub inną, a więc jeżeli będą konieczne zmiany to przed sesją kwietniową radni otrzymają stosowny projekt.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zwróciła się z prośbą do Zastępcy Wójta ponieważ na ul. K. Wielkiego od posesji państwa Kubiak i przypuszczalnie na ul. Orchówek świeci światło rano jak już jest jasno i zapytała czy nie można byłoby przestawić tego sterownika. Ponadto na ul. Orchówek i przy cmentarzu porobiły się dziury po zimie i poprosiła o ich uzupełnienie.

Następnie referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski w imieniu Wójta, własnym i pracowników zaangażowanych w związku z opracowaniem programu rewitalizacji skierował do zebranych zaproszenie do wzięcia udziału w wypełnieniu ankiety która ułatwi wykonawcy opracowanie programu. Prosił także o zachęcenie do tego mieszkańców, dodał że ankieta jest dostępna na stronie BIP urzędu oraz orchowo.pl. Nadmienił, że w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie w w/w kwestii w DSiK w Orchowie o godz. 17.00 natomiast jutro w Różannie o 16.30.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zgłosił do naprawy ul. Prusa i Reja, z uwagi na powstałe dziury. Zapytał także jak wygląda kwestia opracowania regulaminu przyznawania stypendium naukowego i sportowego po czym poprosił panią Annę Kosiak będącą przedstawicielem rady w grupie zajmującej się jego opracowaniem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że odbyło się spotkanie grupy roboczej z zaproszonymi osobami, dodała że regulaminy są już opracowane ale odbędzie się jeszcze jedno spotkanie gdyż głębszego rozważenia wymaga kwestia nagradzania drużyn. Stwierdziła, że na następne posiedzenie komisji oświaty regulaminy będą przygotowane.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy została przedyskutowana sprawa dofinansowania schroniska dla zwierząt w Katarzynowie aby mogło ono działać przykładowo w soboty i czy sprawa była omawiana podczas zgromadzenia Związku Gmin Regionu Słupeckiego.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że informacji udzieli na następnej sesji bo w dniu zgromadzenia był z Zastępcą w Poznaniu. Stwierdził, że z pewnością sprawa zakończy się pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że rada gminy wypowiedziała się w tej kwestii pozytywnie i prosi o informację jak tak kwestia będzie rozpatrzona. Następnie poinformował, że radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych po czym poprosił o sukcesywne ich składanie do biura rady w terminie do 30 kwietnia. Dodał, że następna sesja odbędzie się 20 kwietnia.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła nadmienił że komisję odbędą się po świętach.

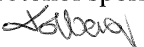
Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski złożył zebranym życzenia w związku z nadchodzącymi świętami wielkanocnymi do których dołączył się Wójt który także złożył zebranym życzenia.

Ad. pkt 11) Zakończenie XXXV/17 Sesji Rady Gminy Orchowo

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 15.45 zakończył obrady słowami: „Zamykam XXXV Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo**


Władysław Jakubowski

